

## 1.4. Теория глубокой операции

*Цитата из письма: «...Эта часть начсостава не понимает сущности маневренности в современной войне, где участвуют многочисленное количество бронеподвижных частей.»*

Теория ведения скоротечных военных действий или теория глубокой операции была разработана советскими военными теоретиками в 1930-х годах. Её появление было вызвано было вызвано радикальными структурными изменениями в РККА и ее оснащением новыми, на тот момент, видами вооружения и техники. Основная сущность теории заключалась в нанесении мощного удара по всей глубине обороны противника, взломе её в нескольких местах и введении в прорыв высококомобильных механизированных (танковых) частей и соединений для развития тактического прорыва в оперативный успех.

Само зарождение теории глубоких операций можно отнести к концу 1920-х годов. В плане военной теории она явилась некой переработкой идеи массирования подвижных соединений конницы, придуманной С. М. Буденным и с успехом применявшейся Красной Армией (особенно 1-й Конной армией) во время Гражданской войны (Первая Конная Армия). Практической же основной предпосылкой её появления стало масштабное перевооружение Красной армии конца 20-х – начала 30-х годов после окончания Гражданской войны. «Теория наступления современных армий в современной войне», разработанная заместителем начальника Штаба РККА В. К. Триандафилловым и главным инспектором танковых войск К. Б. Калиновским, продемонстрировала огромный потенциал автобронетанковых войск в ведении наступательных операций. Суть данной теории сводилась к достижению в ходе боя (операции) двух главных задач:

- взлом фронта обороны противника одновременным ударом на всю его тактическую глубину;
- немедленный ввод в прорыв автобронетанковых (механизированных) войск, которые должны наступать их стремительное наступление на всю глубину оперативной обороны противника до поражения разгрома всей его группировки.

Таким образом, эта теория отражала видоизменение боевых и военных действий, произошедшее именно благодаря появлению механизированных войск: на смену теории последовательных операций, где боевые действия ведутся главным образом на линии соприкосновения с последовательным вытеснением противника с занимаемых рубежей, пришла теория высокоманевренной войны.

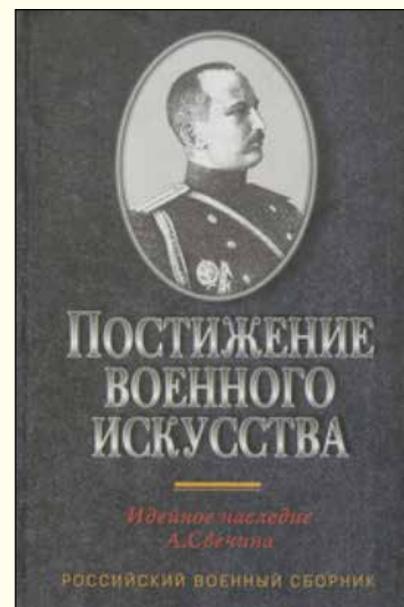
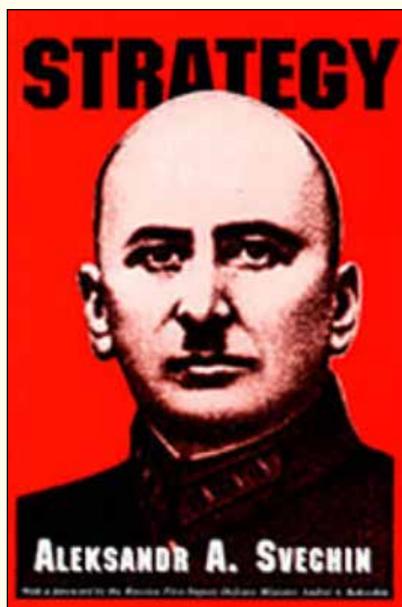
Основоположниками теории глубокой операции можно принято считать крупных теоретиков в области военного искусства того времени: А. А. Свечина, В. К. Триандафиллова, Г. С. Иссерсона, К. Б. Калиновского, Н. М. Тухачевского и др.

**СВЕЧИН Александр Андреевич**, (1878, Одесса – 1938, Москва) — русский и советский военачальник, выдающийся военный теоретик, публицист и педагог, комдив.

Свечин человек уникальной судьбы, блистательный офицер службы Генерального штаба русской армии, с честью прошедший через несколько войн, военный писатель, профессор, вдохновитель и участник дискуссий о судьбах военного искусства и военного дела в Российской Империи и Советском Союзе.



А. А. Свечин в 1918–1921 гг. возглавлял Военно-историческую комиссию по исследованию и использованию опыта Первой мировой войны, одновременно в должности профессора Академии Генерального штаба РККА преподавал стратегию и военную историю. Он оставил после себя большое военно-историческое и военно-теоретическое наследие. Особую известность получили его капитальные военно-научные труды «Стратегия» (1926), «Эволюция военного искусства» (1927) и «Стратегия XX века на первом этапе» (1937).



Свечин, кроме прочего, сделал поразительно точные прогнозы сценария начала будущей большой войны. Так, он предугадал, что основными целями потенциального агрессора станут политические, поэтому **главный удар будет нанесен на Москву по кратчайшему пути через Белоруссию, а не на Украину** с ее многочисленными экономическими центрами. Исходя из этого, именно на московском направлении он предлагал сосредоточить основные силы Красной Армии для решающей битвы с врагом. При обороне юга страны **Свечин предлагал не цепляться за Правобережную Украину, а сразу отойти за Днепр** и использовать это крупное естественное препятствие в качестве основного защитного и оборонительного рубежа. При этом он призывал заранее подготовиться к возможному вынужденному оставлению обширных районов западной части СССР. И в связи с этим предлагал срочно развивать в глубинных районах страны мощную промышленную базу, позволявшую выиграть длительную войну на истощение.

К сожалению, обычная полемика между сторонниками тех или иных взглядов на развитие военного дела в то время отличалась нетерпимостью к инакомыслию, особенно когда **сталкивались мнения старших офицеров и генералов царской армии и малообразованных героев Гражданской войны, стоявших у руководства РККА**. Поэтому Свечинские идеи начали пробивать себе дорогу уже после его трагической гибели в 1938 году (арестован 20 декабря 1937 г., расстрелян – 29 июля 1938 г. Реабилитирован в 1956 г.).

В ходе Великой Отечественной войны и после нее осознали, что А. А. Свечин во многих отношениях был прав. Война действительно приняла тотальный, затяжной характер. Потребовались, как он и считал, перманентная мобилизация и напряжение всех сил, чтобы выдержать, выстоять и победить. Важнейшим способом боевых действий начального периода войны стала стратегическая оборона на собственной территории, изматывающая противника в ряде операций и подготавливающая условия для контрударов и последующего общего стратегического наступления. Подтвердилась и целесообразность предложения Свечина о размещении основных объектов военной промышленности на востоке СССР.

**ТРИАНДАФИЛЛОВ Владимир Кириакович** (1894, Карская область (ныне Турция) — 1931, Москва) — советский военный теоретик. В своих работах заложил основы теории глубокой операции, осветил роль предвоенного периода и начального периода боевых действий для успешного хода войны в целом. Многие военные историки считают Триандафиллова «отцом советского оперативного искусства».



В 1924 г. наркомвоенмор М.В. Фрунзе выдвинул 30-летнего командира на ответственный пост начальника оперативного отдела Штаба РККА. Главным итогом работы Триандафиллова стала передовая теория «глубокой операции».

Наиболее известным трудом Триандафиллова стал «Характер операций современных армий», опубликованный в 1929 г. В этом труде автор представил новую концепцию глубокой операции, которая состояла в прорыве обороны противника на всю ее глубину и дальнейшего развития успеха путем ввода в прорыв массы подвижных войск — танков, мотопехоты и конницы, которые выходили на оперативный простор. Их действия должна была поддерживать авиация, а в тылу противника планировалась высадка воздушных десантов с целью разгрома его резервов. При этом в полосе фронта должны были осуществляться сразу несколько одновременных прорывов, приводивших к полному развалу всей оборонительной системы противника. Глубина фронтовой наступательной операции планировалась в 150–200 км, а ее темпы должны были доходить до 15 км в сутки.



В 1931 году Триандафиллов представил Штабу РККА доклад «Основные вопросы тактики и оперативного искусства в связи с реконструкцией армии», в котором тезисно изложил основные взгляды на современный характер глубокого боя и операции.

По мнению Триандафиллова, главнейший и решающий вопрос тактики заключался в том, что при использовании новых видов вооружений и боевой техники открывалась **«возмож-**

**ность одновременной атаки противника на всей глубине его тактического расположения»,** одновременного применения нескольких эшелонов танков (ДД — дальнего действия, ДПП — дальней поддержки пехоты и НПП — непосредственной поддержки пехоты), атакующих совместно с пехотой при поддержке артиллерии и штурмовой авиации первую полосу обороны противника. Такой мощный удар придавал атаке скоротечность и стремительность. **Глубокое тактическое воздействие на боевые порядки войск противника открывало перспективы и для оперативного искусства,** создавало условия для подготовки и ведения современных операций на больших пространствах; при этом глубина одновременной завязки сражения не должна уступать ширине его фронта.

**ИССЕРСОН** **Георгий Самойлович** (1898, С.-Петербург – 1976, Москва) — советский военачальник и военный теоретик, комдив. Один из разработчиков теории глубокой операции.



Иссерсон, окончивший школу прапорщиков, быстро выдвинулся в Красной армии: — начальник оперативного отдела штаба Ленинградского военного округа, преподаватель и начальник оперативного факультета Военной академии РККА им. М. В. Фрунзе. В 1932 г. им был опубликован труд «Эволюция оперативного искусства», в котором (в частности, рассматривались и проблемы теории глубоких операций).

В 1939 году, вскоре после завершения польско-германской войны, Г.С. Иссерсон написал книгу «Новые формы борьбы», в которой сделал глубокие стратегические обобщения по использованию «механизированных масс» в начальный период боевых действий. Однако нарком Ворошилов продолжал настаивать на том, что «красная кавалерия по-прежнему является победоносной и сокрушающей вооруженной силой...».



Вот несколько тезисов из книги Г. С. Иссерсона:

«...Германо-польская война началась самим фактом вооруженного вторжения Германии на земле и в воздухе; она началась сразу, без обычных для практики прошлых войн предварительных этапов.

**...Война вообще не объявляется.** Она просто начинается заранее развернутыми вооруженными силами.

**...Современная война начинается ранее вооруженной борьбы.**

**...Самостоятельное применение бронетанковых и моторизованных дивизий для решения оперативных задач в глубине,** далеко

впереди фронта общевойсковых пехотных соединений, впервые получило свое практическое применение в германо-польскую войну и сразу придало борьбе характер глубоко отличный от боевых действий прошлых войн. Теория этого вопроса, как существо новых форм глубокой операции, была разработана еще в предшествующие годы. Эта концепция вытекала из самой природы быстроподвижных средств борьбы и требовала только их соответствующей организации и применения.

...Бронетанковые части обгоняли отходящие колонны противника, расстреливая их на ходу. Они не вступали с ними в затяжные бои, не брали пленных и не оставляли за собой груды убитых и раненых. Они опережали отходящего противника на важных рубежах, выходили на его пути отхода и нигде не давали ему возможности организовать фронт борьбы.

**...Германо-польская война была первой войной новых форм борьбы в действии.**

...Первое, чем германо-польская война привлекает к себе особый исторический и теоретический интерес, — это ее **маневренный характер**, в котором она протекала от начала до конца.

...Выдающееся значение воздушной пехоты, позволяющей выполнять внезапные вертикальные обходы путем ее высадки с воздуха в глубине противника, восполняет огромные возможности операций по внешним линиям.

Десант воздушной пехоты в решающем пункте тыла противника может двойной охват, выполняемый двумя отдельными группами войск, быстро и внезапно привести к полному завершению и играет в этом отношении роль замка, который окончательно запирает кольцо окружения.

**Это было первым осуществлением новых глубоких форм борьбы в действии и впервые показало их новое качественное содержание».**

После публикации «Новых форм борьбы» Иссерсон был подвергнут нещадной критике, понижен в звании до полковника и уволен из армии, а в начале июня 1941 г. — арестован, осужден и более 14 лет провел в лагерях и ссылке.

**Надо заметить, что многие соображения о начале и ходе войны, высказанные в работах Иссерсона, такие, как «...Война вообще не объявляется», «...Современная война начинается ранее вооруженной борьбы» и многие другие вполне отвечают положениям «гибридной войны», рассматриваемой в настоящее время, как основной формы ведения войны в современных условиях.**

**КАЛИНОВСКИЙ Константин Брониславович** (1897, Смоленск — 1931, Москва) — советский военный деятель, автор трудов по организации и боевому применению бронетанковых войск.

Заместитель, а с 1931 г. - начальник Управления механизации и моторизации РККА К. Б. Калиновский, будучи последовательным сторонником Триандафиллова, развил теорию глубокой операции, добавив к ней положение об использовании групп средних и тяжелых танков для решения самостоятельных задач при развитии успеха прорыва вражеской обороны. По его инициативе в качестве первого соединения такого рода в мае 1930 г. была создана механизированная бригада. Калиновский был хорошо знаком с немецкими теоретическими разработками в танковой школе «Кама» и использовал их при обосновании создания крупных механизированных соединений в Красной Армии. Близкие соратники и единомышленники В. К. Триандафиллов и К. Б. Калиновский трагически погибли в авиакатастрофе в июле 1931 года.



**ТУХАЧЕВСКИЙ Михаил Николаевич** (1893, Смоленская губерния, — 1937, Москва) — советский военный деятель, военачальник, Маршал Советского Союза (1935). Репрессирован в 1937 году по «делу военных», реабилитирован в 1957 году.

На всех должностях Тухачевский считал своей главной задачей подготовку РККА к будущей войне, допуская милитаризацию экономики СССР. Ему принадлежит большая заслуга в техническом перевооружении Красной Армии и совершенствовании организационной структуры ее подразделений, частей и соединений, развитии новых видов и родов войск, таких, как танковые, моторизованные и воздушно-десантные. В январе 1930 г. он представил Ворошилову доклад о реорганизации Красной Армии, содержащий предложения об увеличении до 250 числа дивизий, о развитии артиллерии, авиации, тан-



ковых войск и об основах их применения.

М. Н. Тухачевский вместе с другими военными теоретиками немало сделал и для развития теории «глубокой операции», внедрения ее в практику войск. Сам Тухачевский разрабатывал теорию глубокого боя, непрерывных операций на одном стратегическом направлении, действий механизированных соединений.

Рукопись «Новые вопросы войны», долгое время хранившаяся в архиве и увидевшая свет только в 1962 году, является лишь небольшой частью намеченного автором капитального труда:

«Большое количество современных танков высокого качества вносит на поле сражения... то новое, что **бой танковых средств развернется сразу на большой глубине** внутриоборонительного расположения противника.

...Создание глубокого боя, т. е. одновременного поражения боевого порядка противника на всей его глубине, требует от танков, с одной стороны, проталкивания или сопровождения пехоты, с другой стороны, своевременного проникновения в тыл противника как для дезорганизации последнего, так и для того, чтобы отрезать главные его силы от имеющихся у него резервов. Этот **глубокий танковый прорыв должен создать в тылу у противника преграду, к которой должны быть приперты и где должны быть уничтожены его главные силы. Одновременно этот прорыв должен уничтожить артиллерию противника, нарушить связь и захватить его штабы**».



В 1933 году вышла написанная им еще в 1931 году книга «Моторизация и механизация армий и война».

Книга издана под псевдонимом «ТАУ», хотя во многих источниках она приписывается перу Тухачевского.

В посвящении книги сказано: «Памяти лучших молодых командиров РККА — лучшего оператора тов. Триандафиллова и лучшего мотомеханизатора тов. Калиновского, отдавших свою жизнь в борьбе за овладение техникой, — посвящаю этот труд».

Из книги:

«Все армии готовятся к маневренной войне.

...расширение размаха операции и боя по фронту и в глубину при развитии максимальной подвижности является тем новым, которое определяет послевоенную доктрину маневренной войны империалистических армий. Большая подвижность и действия в глубину авиацией и мото-механизированными соединениями привели к тому, что основной формой боя и операции будут маневрен-

ные действия...

Боевые действия начнутся без формального объявления войны.

Подготовленные уже в мирное время авиация, мощные броневые соединения, мото-механизированные дивизии... глубоко вторгнутся на территорию противника.

Мото-механизированные соединения противников могут легко прорываться через фронт и поражать наши глубокие тылы, если мы не сумеем противопоставить империалистам такие же силы.

Мото-механизированная война приведет к ожесточенной борьбе отдельными изолированными островами внутри оборонительного расположения противника или далеко у него в тылу».

На практике же теорию глубокой операции, считается впервые и успешно применил комкор Г. К. Жуков в ходе наступательной операции по разгрому японских войск на реке Халхин-Гол в августе 1939 года. А уже на полях сражений Великой Отечественной войны эта теория довольно часто использовалась советскими полководцами.

**Надо полагать, что в силу своего военного образования и прохождения службы, положения теории глубоких операций были известны подполковнику Ильницкому и послужили основой для его заманчивой идеи — провести такую глубокую операцию силами созданной оперативной подвижной группы, разгромить противостоящего врага и остановить стремительное продвижение немцев к Москве и к промышленно важным районам Донбасса. Насколько реальна осуществима была такая операция мы увидим из дальнейшего исследования письма.**