

1.4. Теория глубокой операции

Цитата из письма: «...Эта часть начсостава не понимает сущности маневренности в современной войне, где участвуют многочисленное количество бронеподвижных частей.»

Теория ведения скоротечных военных действий или теория глубокой операции была разработана советскими военными теоретиками в 1930-х годах. Её появление было вызвано было вызвано радикальными структурными изменениями в РККА и ее оснащением новыми, на тот момент, видами вооружения и техники. Основная сущность теории заключалась в нанесении мощного удара по всей глубине обороны противника, взломе её в нескольких местах и введении в прорыв высококомобильных механизированных (танковых) частей и соединений для развития тактического прорыва в оперативный успех.

Само зарождение теории глубоких операций можно отнести к концу 1920-х годов. В плане военной теории она явилась некой переработкой идеи массирования подвижных соединений конницы, придуманной С. М. Буденным и с успехом применявшейся Красной Армией (особенно 1-й Конной армией) во время Гражданской войны (Первая Конная Армия). Практической же основной предпосылкой её появления стало масштабное перевооружение Красной армии конца 20-х – начала 30-х годов после окончания Гражданской войны. «Теория наступления современных армий в современной войне», разработанная заместителем начальника Штаба РККА В. К. Триандафилловым и главным инспектором танковых войск К. Б. Калиновским, продемонстрировала огромный потенциал автобронетанковых войск в ведении наступательных операций. Суть данной теории сводилась к достижению в ходе боя (операции) двух главных задач:

- взлом фронта обороны противника одновременным ударом на всю его тактическую глубину;
- немедленный ввод в прорыв автобронетанковых (механизированных) войск, которые должны наступать их стремительное наступление на всю глубину оперативной обороны противника до поражения разгрома всей его группировки.

Таким образом, эта теория отражала видоизменение боевых и военных действий, произошедшее именно благодаря появлению механизированных войск: на смену теории последовательных операций, где боевые действия ведутся главным образом на линии соприкосновения с последовательным вытеснением противника с занимаемых рубежей, пришла теория высокоманевренной войны.

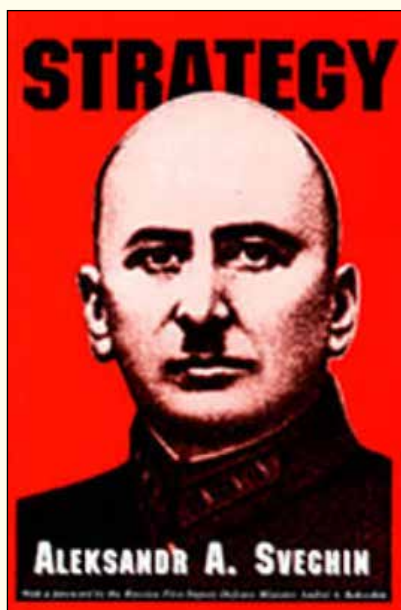
Основоположниками теории глубокой операции можно принято считать крупных теоретиков в области военного искусства того времени: А. А. Свечина, В. К. Триандафиллова, Г. С. Иссерсона, К. Б. Калиновского, Н. М. Тухачевского и др.

СВЕЧИН Александр Андреевич, (1878, Одесса – 1938, Москва) — русский и советский военачальник, выдающийся военный теоретик, публицист и педагог, комдив.

Свечин человек уникальной судьбы, блистательный офицер службы Генерального штаба русской армии, с честью прошедший через несколько войн, военный писатель, профессор, вдохновитель и участник дискуссий о судьбах военного искусства и военного дела в Российской Империи и Советском Союзе.



А. А. Свечин в 1918–1921 гг. возглавлял Военно-историческую комиссию по исследованию и использованию опыта Первой мировой войны, одновременно в должности профессора Академии Генерального штаба РККА преподавал стратегию и военную историю. Он оставил после себя большое военно-историческое и военно-теоретическое наследие. Особую известность получили его капитальные военно-научные труды «Стратегия» (1926), «Эволюция военного искусства» (1927) и «Стратегия XX века на первом этапе» (1937).



Свечин, кроме прочего, сделал поразительно точные прогнозы сценария начала будущей большой войны. Так, он предугадал, что основными целями потенциального агрессора станут политические, поэтому **главный удар будет нанесен на Москву по кратчайшему пути через Белоруссию, а не на Украину** с ее многочисленными экономическими центрами. Исходя из этого, именно на московском направлении он предлагал сосредоточить основные силы Красной Армии для решающей битвы с врагом. При обороне юга страны **Свечин предлагал не цепляться за Правобережную Украину, а сразу отойти за Днепр** и использовать это крупное естественное препятствие в качестве основного защитного и оборонительного рубежа. При этом он призывал заранее подготовиться к возможному вынужденному оставлению обширных районов западной части СССР. И в связи с этим предлагал срочно развивать в глубинных районах страны мощную промышленную базу, позволявшую выиграть длительную войну на истощение.

К сожалению, обычная полемика между сторонниками тех или иных взглядов на развитие военного дела в то время отличалась нетерпимостью к инакомыслию, особенно когда **сталкивались мнения старших офицеров и генералов царской армии и малообразованных героев Гражданской войны, стоявших у руководства РККА**. Поэтому Свечинские идеи начали пробивать себе дорогу уже после его трагической гибели в 1938 году (арестован 20 декабря 1937 г., расстрелян – 29 июля 1938 г. Реабилитирован в 1956 г.).

В ходе Великой Отечественной войны и после нее осознали, что А. А. Свечин во многих отношениях был прав. Война действительно приняла тотальный, затяжной характер. Потребовались, как он и считал, перманентная мобилизация и напряжение всех сил, чтобы выдержать, выстоять и победить. Важнейшим способом боевых действий начального периода войны стала стратегическая оборона на собственной территории, изматывающая противника в ряде операций и подготавливающая условия для контрударов и последующего общего стратегического наступления. Подтвердилась и целесообразность предложения Свечина о размещении основных объектов военной промышленности на востоке СССР.

ТРИАНДАФИЛЛОВ Владимир Кириакович (1894, Карская область (ныне Турция) — 1931, Москва) — советский военный теоретик. В своих работах заложил основы теории глубокой операции, осветил роль предвоенного периода и начального периода боевых действий для успешного хода войны в целом. Многие военные историки считают Триандафиллова «отцом советского оперативного искусства».



В 1924 г. наркомвоенмор М.В. Фрунзе выдвинул 30-летнего командира на ответственный пост начальника оперативного отдела Штаба РККА. Главным итогом работы Триандафиллова стала передовая теория «глубокой операции».

Наиболее известным трудом Триандафиллова стал «Характер операций современных армий», опубликованный в 1929 г. В этом труде автор представил новую концепцию глубокой операции, которая состояла в прорыве обороны противника на всю ее глубину и дальнейшего развития успеха путем ввода в прорыв массы подвижных войск — танков, мотопехоты и конницы, которые выходили на оперативный простор. Их действия должна была поддерживать авиация, а в тылу противника планировалась высадка воздушных десантов с целью разгрома его резервов. При этом в полосе фронта должны были осуществляться сразу несколько одновременных прорывов, приводивших к полному развалу всей оборонительной системы противника. Глубина фронтовой наступательной операции планировалась в 150–200 км, а ее темпы должны были достигать до 15 км в сутки.

В 1931 году Триандафиллов представил Штабу РККА доклад «Основные вопросы тактики и оперативного искусства в связи с реконструкцией армии», в котором тезисно изложил основные взгляды на современный характер глубокого боя и операции.

По мнению Триандафиллова, главнейший и решающий вопрос тактики заключался в том, что при использовании новых видов вооружений и боевой техники открывалась **«возмож-**

ность одновременной атаки противника на всей глубине его тактического расположения», одновременного применения нескольких эшелонов танков (ДД — дальнего действия, ДПП — дальней поддержки пехоты и НПП — непосредственной поддержки пехоты), атакующих совместно с пехотой при поддержке артиллерии и штурмовой авиации первую полосу обороны противника. Такой мощный удар придавал атаке скоротечность и стремительность. **Глубокое тактическое воздействие на боевые порядки войск противника открывало перспективы и для оперативного искусства,** создавало условия для подготовки и ведения современных операций на больших пространствах; при этом глубина одновременной завязки сражения не должна уступать ширине его фронта.



ИССЕРСОН **Георгий Самойлович** (1898, С.-Петербург – 1976, Москва) — советский военачальник и военный теоретик, комдив. Один из разработчиков теории глубокой операции.



Иссерсон, окончивший школу прапорщиков, быстро выдвинулся в Красной армии: — начальник оперативного отдела штаба Ленинградского военного округа, преподаватель и начальник оперативного факультета Военной академии РККА им. М. В. Фрунзе. В 1932 г. им был опубликован труд «Эволюция оперативного искусства», в котором (в частности, рассматривались и проблемы теории глубоких операций).

В 1939 году, вскоре после завершения польско-германской войны, Г.С. Иссерсон написал книгу «Новые формы борьбы», в которой сделал глубокие стратегические обобщения по использованию «механизированных масс» в начальный период боевых действий. Однако нарком Ворошилов продолжал настаивать на том, что «красная кавалерия по-прежнему является победоносной и сокрушающей вооруженной силой...».



Вот несколько тезисов из книги Г. С. Иссерсона:

«...Германо-польская война началась самим фактом вооруженного вторжения Германии на земле и в воздухе; она началась сразу, без обычных для практики прошлых войн предварительных этапов.

...Война вообще не объявляется. Она просто начинается заранее развернутыми вооруженными силами.

...Современная война начинается ранее вооруженной борьбы.

...Самостоятельное применение бронетанковых и моторизованных дивизий для решения оперативных задач в глубине, далеко

впереди фронта общевойсковых пехотных соединений, впервые получило свое практическое применение в германо-польскую войну и сразу придало борьбе характер глубоко отличный от боевых действий прошлых войн. Теория этого вопроса, как существо новых форм глубокой операции, была разработана еще в предшествующие годы. Эта концепция вытекала из самой природы быстроподвижных средств борьбы и требовала только их соответствующей организации и применения.

...Бронетанковые части обгоняли отходящие колонны противника, расстреливая их на ходу. Они не вступали с ними в затяжные бои, не брали пленных и не оставляли за собой груды убитых и раненых. Они опережали отходящего противника на важных рубежах, выходили на его пути отхода и нигде не давали ему возможности организовать фронт борьбы.

...Германо-польская война была первой войной новых форм борьбы в действии.

...Первое, чем германо-польская война привлекает к себе особый исторический и теоретический интерес, — это ее **маневренный характер**, в котором она протекала от начала до конца.

...Выдающееся значение воздушной пехоты, позволяющей выполнять внезапные вертикальные обходы путем ее высадки с воздуха в глубине противника, восполняет огромные возможности операций по внешним линиям.

Десант воздушной пехоты в решающем пункте тыла противника может двойной охват, выполняемый двумя отдельными группами войск, быстро и внезапно привести к полному завершению и играет в этом отношении роль замка, который окончательно запирает кольцо окружения.

Это было первым осуществлением новых глубоких форм борьбы в действии и впервые показало их новое качественное содержание».

После публикации «Новых форм борьбы» Иссерсон был подвергнут нещадной критике, понижен в звании до полковника и уволен из армии, а в начале июня 1941 г. — арестован, осужден и более 14 лет провел в лагерях и ссылке.

Надо заметить, что многие соображения о начале и ходе войны, высказанные в работах Иссерсона, такие, как «...Война вообще не объявляется», «...Современная война начинается ранее вооруженной борьбы» и многие другие вполне отвечают положениям «гибридной войны», рассматриваемой в настоящее время, как основной формы ведения войны в современных условиях.

КАЛИНОВСКИЙ Константин Брониславович (1897, Смоленск — 1931, Москва) — советский военный деятель, автор трудов по организации и боевому применению бронетанковых войск.

Заместитель, а с 1931 г. - начальник Управления механизации и моторизации РККА К. Б. Калиновский, будучи последовательным сторонником Триандафиллова, развил теорию глубокой операции, добавив к ней положение об использовании групп средних и тяжелых танков для решения самостоятельных задач при развитии успеха прорыва вражеской обороны. По его инициативе в качестве первого соединения такого рода в мае 1930 г. была создана механизированная бригада. Калиновский был хорошо знаком с немецкими теоретическими разработками в танковой школе «Кама» и использовал их при обосновании создания крупных механизированных соединений в Красной Армии. Близкие соратники и единомышленники В. К. Триандафиллов и К. Б. Калиновский трагически погибли в авиакатастрофе в июле 1931 года.



ТУХАЧЕВСКИЙ Михаил Николаевич (1893, Смоленская губерния, — 1937, Москва) — советский военный деятель, военачальник, Маршал Советского Союза (1935). Репрессирован в 1937 году по «делу военных», реабилитирован в 1957 году.

На всех должностях Тухачевский считал своей главной задачей подготовку РККА к будущей войне, допуская милитаризацию экономики СССР. Ему принадлежит большая заслуга в техническом перевооружении Красной Армии и совершенствовании организационной структуры ее подразделений, частей и соединений, развитии новых видов и родов войск, таких, как танковые, моторизованные и воздушно-десантные. В январе 1930 г. он представил Ворошилову доклад о реорганизации Красной Армии, содержащий предложения об увеличении до 250 числа дивизий, о развитии артиллерии, авиации, тан-



ковых войск и об основах их применения.

М. Н. Тухачевский вместе с другими военными теоретиками немало сделал и для развития теории «глубокой операции», внедрения ее в практику войск. Сам Тухачевский разрабатывал теорию глубокого боя, непрерывных операций на одном стратегическом направлении, действий механизированных соединений.

Рукопись «Новые вопросы войны», долгое время хранившаяся в архиве и увидевшая свет только в 1962 году, является лишь небольшой частью намеченного автором капитального труда:

«Большое количество современных танков высокого качества вносит на поле сражения... то новое, что **бой танковых средств развернется сразу на большой глубине** внутриоборонительного расположения противника.

...Создание глубокого боя, т. е. одновременного поражения боевого порядка противника на всей его глубине, требует от танков, с одной стороны, проталкивания или сопровождения пехоты, с другой стороны, своевременного проникновения в тыл противника как для дезорганизации последнего, так и для того, чтобы отрезать главные его силы от имеющихся у него резервов. Этот **глубокий танковый прорыв должен создать в тылу у противника преграду, к которой должны быть приперты и где должны быть уничтожены его главные силы. Одновременно этот прорыв должен уничтожить артиллерию противника, нарушить связь и захватить его штабы**».



В 1933 году вышла написанная им еще в 1931 году книга «Моторизация и механизация армий и война».

Книга издана под псевдонимом «ТАУ», хотя во многих источниках она приписывается перу Тухачевского.

В посвящении книги сказано: «Памяти лучших молодых командиров РККА — лучшего оператора тов. Триандафиллова и лучшего мотомеханизатора тов. Калиновского, отдавших свою жизнь в борьбе за овладение техникой, — посвящаю этот труд».

Из книги:

«Все армии готовятся к маневренной войне.

...расширение размаха операции и боя по фронту и в глубину при развитии максимальной подвижности является тем новым, которое определяет послевоенную доктрину маневренной войны империалистических армий. Большая подвижность и действия в глубину авиацией и мото-механизированными соединениями привели к тому, что основной формой боя и операции будут маневрен-

ные действия...

Боевые действия начнутся без формального объявления войны.

Подготовленные уже в мирное время авиация, мощные броневые соединения, мото-механизированные дивизии... глубоко вторгнутся на территорию противника.

Мото-механизированные соединения противников могут легко прорываться через фронт и поражать наши глубокие тылы, если мы не сумеем противопоставить империалистам такие же силы.

Мото-механизированная война приведет к ожесточенной борьбе отдельными изолированными островами внутри оборонительного расположения противника или далеко у него в тылу».

На практике же теорию глубокой операции, считается впервые и успешно применил комкор Г. К. Жуков в ходе наступательной операции по разгрому японских войск на реке Халхин-Гол в августе 1939 года. А уже на полях сражений Великой Отечественной войны эта теория довольно часто использовалась советскими полководцами.

Надо полагать, что в силу своего военного образования и прохождения службы, положения теории глубоких операций были известны подполковнику Ильницкому и послужили основой для его заманчивой идеи — провести такую глубокую операцию силами созданной оперативной подвижной группы, разгромить противостоящего врага и остановить стремительное продвижение немцев к Москве и к промышленно важным районам Донбасса. Насколько реальна осуществима была такая операция мы увидим из дальнейшего исследования письма.