

## 1.7. Оперативная подвижная группа

*Цитата из письма: «Великая Отечественная война требует инициативных, смелых и решительных командиров, способных современными методами войны разгромить врага.*

*Я патриот Великой Русской земли, с гордостью храню честь советского оружия, решил **вторично к Вам обратиться** с просьбой: Разрешите мне в самый короткий срок сформировать оперативную подвижную группу...»*

Нам не удалось найти никакой информации о первом обращении подполковника Ильницкого к Сталину... но поиски продолжаются. Судя по наличию второго (рассматриваемого нами) письма, никакой реакции, ни положительной, ни отрицательной (а именно такую отрицательную реакцию могло, и должно было вызвать обращение к Сталину через голову всех прямых начальников) не было, что и позволило автору, на наш взгляд, вторично обратиться к Наркому обороны.

Что же могло натолкнуть подполковника Ильницкого на мысль о создании оперативной подвижной группы? Скорее всего это информация о действиях оперативной группы под командованием заместителя командующего Западным фронтом генерал-лейтенанта И. В. Болдина как раз в это время. Изучим этот вопрос подробнее.

Действия оперативной группы генерала Болдина достаточно широко освещены в военно-исторической литературе, поэтому мы не будем подробно рассматривать все обстоятельства, связанные с ее созданием и боевыми действиями группы. Остановимся только на особенностях действий подвижных танковых частей, на их успехах и поражениях.

Накануне окружения наших войск под Вязьмой командованием Западного фронта для ликвидации прорыва противника в полосе 30-й армии была создана оперативная группа Болдина<sup>1</sup> в составе: 152-я стрелковая, 45-я кавалерийская и 101-я мотострелковая дивизии, 126, 128, 147-я танковые бригады (всего 241 танк), артиллерии с средств ПВО у Болдина не было.

Третьего октября группа Болдина выдвигалась на исходные позиции для прорыва и **по частям вступала в бой**: 128 тбр завязала бой у Холм-Жирковского, а 152 сд за 6 часов движения прошла 30 км (**5 км в час**) и находилась в районе Николо-Погорелое. 101 мсд прошла 28 км и ей **оставалось пройти еще 40 км**. 126-я тбр, шедшая впереди 101-й дивизии, вступила в бой, **не дойдя 12 км до пункта назначения**. Таким образом, **ни на одном направлении массированного удара не получилось** и достигнуть успеха не удалось<sup>2</sup>.

Только 4-го октября все части этой группы вступили в бой и смогли на несколько часов задержать 6-ю танковую дивизию немцев в бою у Холм-Жарковского. Этому отчасти способствовало и то, что, как пишет командующий 3-й танковой группой Вермахта генерал-полковник Гот, в связи с тяжелыми дорожными условиями в группе кончилось горючее и произошла некоторая задержка наступления немцев<sup>3</sup>.

1 Оперативная группа Болдина. [http://tankfront.ru/ussr/groups/og\\_zf\\_boldina.html#1ref](http://tankfront.ru/ussr/groups/og_zf_boldina.html#1ref)

2 Смоленщина 1941. <http://smol1941.narod.ru/index.htm>

3 Там же





Анализируя обстановку, сложившуюся под Вязьмой в начале октября 1941 г., можно выделить несколько обстоятельств, повлекших неуспех боевых действий оперативной группы Болдина.

**Первое:** неравномерность движения танковых частей группы сделало невозможным окружение и нанесение мощного удара по флангам прорвавшихся немецких войск.

**Второе:** затруднение и задержка выхода механизированных частей в указанные им районы из-за тяжелых дорожных условий и осенней распутицы, что подтверждают фото из немецких архивов, на которых механизированные подразделения немцев завязли в русской грязи.



**Третье:** невозможность нанести массированный удар — при действиях в лесистой местности танки рассеивались и могли наносить удары только мелкими группами.

**Четвертое:** большие потери танков от ударов авиации противника из-за слабого авиационного прикрытия и отсутствия средств ПВО в составе ОГ.

**Пятое:** ограниченные возможности длительных подвижных действий танковых войск из-за плохого технического и тылового обеспечения действий войск.

**Шестое:** нерешительность командования при принятии решений и нерасторопность при постановке задач подчиненным из-за неясности обстановки недостаточности данных о противнике в результате отсутствия устойчивой связи с частями и слабости войсковой и особенно — авиационной разведки.

**Все это никак не могло дать уверенность в том, что достаточно принять решение Верховному Главнокомандующему и создать оперативную маневренную группу, как она стремительным маневром вклинится в глубину боевых и оперативных порядков наступающего противника, остановит его и ударами во фланг и тыл разгромит по частям.**

**В то же время, сам факт создания такой оперативной группы (Болдина) и ее действий (о которых Ильницкий скорее всего был в курсе только в общих чертах) мог натолкнуть**

**подполковника Ильницкого на мысль о том, что он сможет (независимо от отсутствия опыта командования воинскими формированиями крупнее взвода полковой школы и штаба батальона связи) успешно командовать, по сути, механизированным корпусом.**

Возвращаемся к письму подполковника Ильницкого.

*Цитата из письма: «...Разрешите мне в самый короткий срок сформировать оперативную подвижную группу в составе: две мотострелковые дивизии, две танк. бригады, один кав. полк, один тяж. арт. полк, дивизион РС, противотанковый полк, зен. дивизион, сап. батальон, радиорота, развед. истребительная эскадрилья и один зап. батальон, с минимальным количеством личного состава штаба и тылов».*

Анализируя предлагаемый состав оперативной группы, можно понять, что эта группа представляет собой вариант механизированного корпуса, отличающийся от штатного (1940 г.) в основном заменой моторизованной дивизии на две мотострелковые дивизии (основная техника — автомобили разных типов), двух танковых дивизий на две танковых бригады (основная боевая техника: танки КВ, Т-34, Т-26), включением в нее кавалерии, большого количества артиллерии в составе тяжелого артиллерийского полка (основные огневые средства: буксируемые 152 и 122-мм гаубицы), противотанкового полка (45-мм буксируемые противотанковые пушки) и дивизиона реактивных снарядов (пусковые установки БМ-13, а также зенитного дивизиона (76-мм буксируемые зенитные пушки).



**Атака кавалеристов при поддержке Т-26**

Могла ли такая группа «оперативно-подвижно» действовать в тылу противника, прорывать оборону, совершать обходы и охваты и завершать разгром окруженного противника в глубине его обороны?

**Во-первых,** если учесть большое количество разнообразной тех-



ники, как гусеничной на различных базах, так и колесной — вряд ли можно было ожидать движения (рейдов) группы как единого целого, как «ударного кулака», а, учитывая осеннюю распутицу, — если удавалось двинуть танки впереди, после прохождения танковых колонн движение автомобильной техники было затруднено, что приводило к отставанию пехоты и потере прикрытия танковых подразделений. Сочетание танков, пехоты на автомобилях, кавалерии и буксируемой артиллерии вряд ли позволяло говорить о каком-то едином бронированном «ударном кулаке».

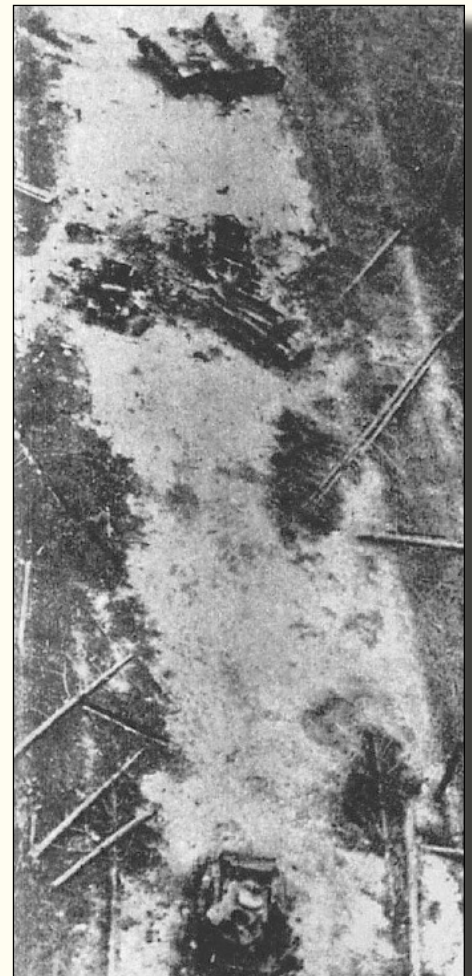
**Во-вторых**, при скорости движения группы 8 км в сутки (так предполагалось по теории «глубокой операции, боя») ни о каком окружении противника не могло быть и речи.

**В-третьих**, наличие разных типов танков (основной ударной силы группы, как предполагалось) затрудняло их обслуживание в ходе рейдов, что вело к значительному увеличению небоевых потерь.

**В-четвертых**, из-за большого времени перевода буксируемой, в том числе — зенитной — артиллерии из походного в боевое положение (например, для 76-мм зенитных пушек — более 5 минут) ни о какой действенной защите танков от воздушного противника и от наземной пехоты быть не могло быть и речи.

**В-пятых**, слабый опыт командного состава в управлении разнородными силами и средствами чаще всего приводил к тому, что скопление машин забивало все дороги и преграждало путь для маневра и единого удара.

**К тому же**, минимальное количество личного состава штабов и тылов (в соответствии с предложением Я. Т. Ильницкого) не могло не повлиять на способность штаба быстро оценивать обстановку и принимать обоснованные решения, и на возможность тылов — организовывать тыловое и техническое обеспечение такого большого количества разнородных войск.



На фото: танковая часть, накрытая на дороге ударом с воздуха: большинство БТ-7 и КВ уничтожены прямыми попаданиями



Мехкорпус на марше

Таким образом, исходя из даже такого краткого анализа, можно сделать вывод о том, что предложение подполковника Ильницкого о создании оперативной подвижной группы, которая сможет успешно громить врага, являлось во многом несвоевременным и непродуманным, а, исходя из послужного списка (о котором будет сказано позже) автора письма, — даже авантюристичным.